EL GRANO DE ARENA
Nº 351 – 3 DE JULIO DE 2006

attac

La vida no se negocia

* * *

A MEDIDA QUE LA CRISIS DEL FMI Y DEL BANCO MUNDIAL SE AGRAVA LA OPOSICIÓN PREPARA SU OFENSIVA

Walden Bello*

Las reuniones de primavera del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional se han desarrollado durante este fin de semana en el corazón de la ciudad de Washington, rodeadas de cordones policiales. No hubo casi ningun manifestante a la vista..

Los sucesos tuvieron lugar en el interior del Instituto de Estudios Políticos; la oposición puso el toque final a una campaña destinada a “destituir “ a las dos instituciones. Los 70 militantes procedentes de diferentes países del mundo, resulto decepcionante la falta de manifestantes en las calles durante el encuentro de dos días de preparación estratégica. . Ellos sabían que las dos instituciones estaban atravesando la más grave crisis en años, una crisis que constituía una buena ocasión para debilitar su influencia en la economía mundial.



Una crisis de legitimidad en el seno del FMI

La crisis es más aguda aún en el Fondo Monetario Internacional. Según el antiguo funcionario del FMI y del Banco Mundial, Dennis de Trav, vicepresidente del Instituto Mundial de desarrollo, el FMI no se recuperó jamás de la crisis financiera asiática de 1997 " Desde entonces perdió su legitimidad" declaró en un desayuno – foro esponsorizado por la Fundación Carnegie para la Paz Internacional. Luego de esta crisis países faros como Tailandia, Filipinas, China e India redujeron sus pedidos de préstamos al FMI que muchos países de Asia habían solicitado, por instrucciones del Fondo a comienzos de los 90.

A la reticencia de los países asiáticos a seguir endeudándose con el Fondo se agregó un evidente movimiento en los países de América Latina, encabezados por Brasil y Argentina, orientado a reembolsar totalmente sus préstamos al FMI con el objeto de recuperar su independencia con relación a una institución fuertemente detestada en la región.

Lo que en lo hechos constituyó un boicot por parte de los mayores deudores generó una crisis presupuestaria debido a que durante dos decenios las operaciones del FMI dependían cada vez más de los intereses pagados por sus clientes, los países emergentes más que sobre las contribuciones de los países ricos del Norte que se habían liberado del fardo de tener que contribuir al sostenimiento de la Institución derivandolo a los deudores. ¿Dónde encontrará recursos el FMI ahora que sus clientes clave cortaron sus vinculos financieros?

Tomando la palabra Noaire Woods, una experta de la Universidad de Oxford, reveló que de acuerdo con las proyecciones del FMI y del Banco Mundial estas organizaciones verían reducidos sus ingresos de cargas e intereses, en más de la mitad. Pasando de 3,19 mil millones de dólares en el 2005 a 1,39 mil millones en el 2006, lo que creará "una enorme presión sobre el presupuesto dela organización"

Problemas en el Banco

Aunque allí no reinan los mismos problemas controversiales y de fracaso que reinan en el FMI, algunos observadores bien informados dicen que también el Banco Mundial se halla en crisis. El Banco se encamina a una crisis presupuestaria , según Woods: los ingresos procedentes de los impuestos y de los pagos de los prestatarios han caído de 8,1 mil millones de dólares en el 2001 a 4,4 millones en el 2004. China, Indonesia, México y Brasil y muchos otros países emergentes buscan préstamos en otras partes.

Sin embargo la crisis presupuestaria no es más que un aspecto de la crisis global de la Institución. De Trav que ha sido un funcionario permanente del FMI en Hanoi y el representante del Banco Mundial en Yakarta afirma que las políticas propuestas por los economistas del Banco se ven cada vez más como inadecuadas frente a las dificultades con que se han encontrado los países en vías de desarrollo. Afirma también que el problema reside en el acento que pone el sector de investigaciones del Banco sobre técnicas de funcionamiento económico "de punta" de acuerdo con estándares del mundo occidental y no en el conocimiento básico de prácticas políticas más aconsejables. El personal habitual del Banco está conformado por más de 10 mil personas, la mayoría economistas y de Trav afirma que no existen problemas que no pueda resolver una dotación de solo un 40% .

En un informe reciente Woods confirma lo dicho por de Trav, aclarando que "la queja más difundida es que el personal del FMI y del Banco no tiene la menor experiencia sobre las políticas a aplicar. Son doctores en economía y en finanzas, pero constituyen personal mal preparado para trabajar en los complejos y caóticos engranajes de los sistemas políticos en que se sumergen"

Las desconfianzas en la política que inhiben a gran parte del personal en su relación con los países en vías de desarrollo corren parejas con la más absoluta ceguera sobre la influencia que las complejas políticas de los países en vías de desarrollo tienen sobre las políticas recomendadas por el Banco y el FMI.

Woods expresa que "las políticas han tenido siempre gran influencia sobre los consejos predicados por el FMI y el Banco" El primer acuerdo formal entre Corea del Sur y el FMI en 1997, tenía muchas condiciones impuestas por los EEUU. Durante los años 90 en Rusia, las presiones políticas del G7 forzaron al Banco Mundial a acordar préstamos, que no fueron utilizados jamás (pero por los que Rusia paga intereses) y empujaron al FMI a cerrar los ojos ante los fracasos de los objetivos propuestos.. Los proyectos del Banco Mundial se hallan manipulados algunas veces por contratos anteriores entre grandes empresas mantenidas por gobiernos o por poderosos prestatarios.



Cómo esconder una crisis

Uno de los miembros presente en el encuentro de las organizaciones no gubernamentales en el Instituto de estudios Políticos fue Robin Broad, una profesora asociada de la Universidad Estadounidense. Largo tiempo observadora del Banco Mundial, cuyo libro " Una alianza desigual: el Banco Mundial y Filipinas" es considerado un clásico en la historia de las relaciones de la institución con sus países clientes, afirma que el Banco Mundial se encuentra en una crisis aún peor que la del FMI pero que esto es menos perceptible para el público.

"El FMI ha reaccionado cobijándose entre sus cuatro paredes, lo que ha reforzado la impresión general de hallarse en estado de sitio" declaró Broad. "El Banco Mundial por el contrario ha involucrado al mundo para enmascarar su creciente crisis"

Además identifica tres fases en la estrategia ofensiva del Banco. " En primer término, avanza diciendo a los donantes que es la institución mejor ubicada para acordar préstamos destinados a terminar con la pobreza, en favor del ambiente, a luchar contra el sida, aunque los hechos prueban que no es así. En segundo lugar dispone del departamento de investigaciones sobre el "desarrollo" más grande del mundo – con un presupuesto de alrededor de 50 millones de dólares – cuyo principal objetivo es realizar investigaciones que corroboren conclusiones previamente establecidas. Y en tercer lugar alberga en su seno un enorme departamento de asuntos exteriores, cuyo presupuesto son 30 millones de dólares - una unidad de relaciones públicas que alimenta ala prensa con los resultados de sus investigaciones pretendidamente objetivas que promueven la imagen de un Banco omnisciente.

"Pero esto no puede durar" concluye "En el interior mismo del Banco todo el mundo sabe que está en crisis y que será penoso superarla. Tarde o temprano la verdad saldrá a la luz si hacemos un buen trabajo"

La reacción hacia las nuevas iniciativas

En el transcurso del encuentro de las ONGs, la campaña llevada a cabo contra la corrupción por el presidente del Banco Mundial Paul Wolfowitz, ha sido relanzada con grandes manifestaciones publicitarias destinadas a fortalecer la amenazada legitimidad del Banco. "Podemos llamarlo hipócrita; cuando era embajador de los EEUU en Indonesia a mediados de los 80, cuando la corrupción llegaba al máximo implicando a los proyectos del Banco Mundiall nunca hizo nada"declaró Shalmali Guttal del organismo Focus in the Global South sito en Bangkok." Más o menos un tercio del dinero otorgado al gobierno de Suarto con un plazo de 30 años, entre los años 60 y 90, terminó en los bolsillos del entorno de Suarto. Dicho préstamo era de 10 mil millones de los 30 mil millones del programa de préstamos del Banco Mundial. Y Wolffowitz supo ser un gran amigo del presidente Suarto."

El proyecto de incrementar el peso de los votos de los grandes países emergentes como China y Brasil, así como el anuncio de que se sometería a votación "La iniciativa para los Países muy endeudados"- patrocinados por el Banco – la elección de nuevos paises pobres candidatos a ver reducida su deuda se han visto rodeados de gran escepticismo.. Lo último ha sido percibido como una operación de relaciones públicas destinada a consolidar un programa bancario mientras que el primero ha sido considerado como una tentativa desesperada para contrarrestar la tendencia de los países en vías de desarrollo de liberarse de su dependencia de ambas instituciones

¿El final de las reformas?

Durante el transcurso del encuentro, se habló poco de reformar las políticas de préstamos y los programas de proyectos del FMI y del Banco Mundial, la idea favorita de las más importantes ONGs durante los 90. El coordinador de la campaña " 50 años, ya basta" Sammer Dossani ha expresado sus dudas sobre la viabilidad de un proyecto de reforma "Hemos criticado los programas de ajuste estructural y nos vienen con un DSRP (Documento para una Estrategia de Reducción de la Pobreza). Hemos pedido la abolición de la deuda y nos han respondido con la Iniciativa para los Países más endeudados. Con estas iniciativas condenadas al fracaso ¿no ha llegado acaso el momento de buscar una propuesta diferente?"

La crisis de las dos instituciones viene agravándose, quienes se oponen entreven la posibilidad de elaborar una estrategia radical "Nos hemos puesto de acuerdo para quitarle todo el poder al Banco y al Fondo Monetario" ha declarado Lidy Nacpil de Jubileo Sur, un movimiento mundial que exige la anulación de la deuda, luego de las dos jornadas del encuentro. En lugar de establecer condiciones a las operaciones del FMI y del Banco Mundial para reducir sus efectos negativos, la nueva

propuesta identificaría las operaciones más vulnerables y conduciría a la realización de campañas mundiales de cierre de ambas instituciones con el objeto de reducir el poder de influencia de ambas. "Es como cortar los tentáculos de un pulpo" declaró Dossani " Se comienza por las partes más débiles y luego se sigue"

Entre las iniciativas propuestas para una nueva campaña se han previsto , movilizaciones masivas y una Conferencia Internacional sobre "Alternativas del Banco Mundial y al FMI" en coincidencia con la reunión de otoño entre el Banco Mundial y el FMI en la tercera semana de setiembre.

* Profesor de sociología de la Universidad de Filipinas y Director del organismo "Focus in the Global South"sita en Bangkok. Traducción al francés Alexandre Papadopoulos y Anne De Moerlooze de Coorditrad. Del francés Susana Merino

LA DIRECTIVA BOLKESTEIN

Marti Subira

El proyecto fue aprobado por la Comisión Europea en 2004 y debe su nombre al apellido del comisario que la elaboró. En febrero pasado (2006), el texto fue examinado por el Parlamento Europeo, que hizo más de 200 enmiendas al proyecto original.

Ahora la Comisión tiene que elaborar un nuevo proyecto que incorpore dichas enmiendas para someterlo al Consejo y al Parlamento, que deben llegar a un acuerdo para que la norma se apruebe. Para entender el significado de la directiva Bolkestein, hay que situarla en el marco de las transformaciones inducidas por la globalización en el ámbito de la organización empresarial y las relaciones laborales.

Como consecuencia de la mundialización económica las empresas han "externalizado" buena parte de sus actividades. Esto significa que tareas antes realizadas por asalariados de la firma ahora se compran como servicios a otra empresa diferente (por ejemplo las labores de limpieza, de mantenimiento, de vigilancia..., o incluso fases de la elaboración del producto que las empresas fabrican: montaje de ordenadores, fabricación de piezas, cosido de prendas de vestir, etc).

Una de las consecuencias del proceso de "externalización" ha sido el incremento de la importancia económica del sector servicios, que hoy en día representa el 70% del PIB de la UE y da trabajo al 65% de la población activa. Una norma que liberaliza los servicios en el seno de la Unión tiene, pues, la máxima importancia económica y social. El objetivo que persigue la Directiva Bolkestein es que una empresa de servicios de un país de la UE pueda desarrollar libremente su actividad en el territorio de cualquier otro Estado de la Unión.

El proyecto original de directiva despertó la oposición frontal de los sindicatos y fue una de las razones del NO francés a la "Constitución Europea". La razón principal del rechazo era el llamado "principio del país de origen" que establecía que las empresas prestadoras de servicios se regirían por la normativa del país en el que estuvieran ubicadas y no por la del país en que se desarrollasen su actividad.

El principio del país de origen abría la posibilidad a que una empresa polaca prestara servicios en Alemania (por ejemplo, tareas de mantenimiento) por medio de trabajadores polacos con sueldos polacos, seguridad social polaca y sometida a la normativa fiscal y de responsabilidad de Polonia. Eso representaría una competencia desleal para las empresas alemanas y, sobre todo, presionaría a la baja sobre los salarios y garantías sociales de los trabajadores alemanes.

Tras el paso por el Parlamento europeo se han introducido una serie de enmiendas que dejan bien claro que la directiva no afecta al derecho laboral. Es decir que los trabajadores se regirán por la normativa laboral del país donde realicen su actividad. No obstante, la trampa para eludir esta disposición la proporciona la propia directiva en otro artículo que considera que las personas físicas pueden ser consideradas "prestadoras de servicios".

Eso significa dar cobijo legal a una práctica que ya se está llevando a cabo: la de contratar los servicios de trabajadores "autónomos" en Polonia para que presten sus servicios en Francia.

Como la relación entre una empresa y un trabajador autónomo no es laboral, sino mercantil (el autónomo es una microempresa integrada por un sólo trabajador), las relaciones entre ambos pueden regirse por el nivel polaco de ingresos y también por la normativa polaca en todo lo que no esté explícitamente prohibido por la directiva.

La protesta de los sindicatos de los países más ricos contra la liberalización de los servicios no



es un intento de mantener los privilegios de sus afiliados. Lo que se pide es que primero se armonicen las legislaciones laborales, sociales y fiscales de los países de la UE y sólo luego se liberalicen los servicios.

Actuar de otro modo es propiciar que las empresas utilicen las diferencias de nivel de vida y de rigor normativo en los distintos países europeos como un factor de competitividad. Y de lo que se trata es precisamente de lo contrario: no de que los alemanes acaben viviendo como los polacos, sino más bien de que los polacos alcancen el bienestar que hasta ahora han tenido los alemanes.

LA COPA DEL MUNDO Y SUS PASIONES.

Entrevista a Eric Hobsbawm

Verena Glass entrevista al celebrado historiador marxista británico Eric Hobsbawm en Sao Paulo sobre la Copa del Mundo de Fútbol

¿Qué fenómeno es ese que paraliza a un país entero en día laborable, que reúne a las gentes por millares, ricos y pobres, izquierda y derecha, en las calles, en las plazas y en los bares, tiñendo todo y a todos de verde y amarillo? ¿Qué es ese acontecimiento en el que multinacionales como Coca Cola o Aracruz presumen de ser los más fervorosos patriotas brasileños? ¿Qué es ese fútbol, máquina de hacer dinero para algunos y alegría de las multitudes?

Para hablar de la Copa del Mundo hemos buscado la opinión, no especializada en deportes o fútbol, de uno de los más importantes pensadores vivos. A sus 89 años, Eric Hobsbawm vivió y analizó la esencia del siglo pasado en obras como La era de las revoluciones (1789-1848), La era del capital (1848-1875), La era de los imperios (1875-1914) y La era de los extremos (1914-1991). Y en su último trabajo, aparecido en 2000, el historiador, uno de los últimos grandes pensadores marxistas en el mundo, mira al futuro con la misma lucidez con que explicó el pasado. La periodista brasileña Verónica Glass le entrevistó sobre la fiebre del momento: el Mundial de Fútbol.

Verena Glass.- Durante un acontecimiento como l a Copa del Mundo, sobre todo en el Brasil, el patriotismo aflora con una enorme fuerza, el país entero se viste con los colores de la selección, las banderas brasileñas se hallan por doquier, y las diferencias sociales y políticas parecen esfumarse por algunas semanas. ¿Qué piensa Ud. de este tipo de patriotismo?

Eric Hobsbawm.– La capacidad del fútbol para convertirse en un símbolo de identidad nacional es harto conocida desde hace mucho tiempo. En mi libro sobre el nacionalismo escribí que “la comunidad imaginaria de millones parece ser más realista que la de un equipo de once personas”. No cabe duda de que, actualmente, esto es más importante que nunca antes en la historia, porque los grandes jugadores son reclutados de casi todos los rincones del planeta. El participar en una Copa del Mundo es lo que hace que personas que viven en Togo o Camerún se percaten de que son ciudadanos de sus países. Puedo entender el atractivo de este tipo de patriotismo, pero yo no tengo el menor entusiasmo por ningún tipo de nacionalismo.

VG.- En la jornada de apertura de la Copa, el secretario general de la ONU, Kofi Annan, escribió un artículo en donde decía envidiar el acontecimiento, empezando por el hecho de que la FIFA cuenta con 207 miembros, contra 191 la Naciones Unidas. Para él, la Copa es “es un acontecimiento en el que todos conocen a sus equipos y lo que hicieron para llegar allí. Me gustaría que tuviéramos más competiciones de este tipo ne la familia de naciones. Países compitiendo por la mejor posición en la escala del respeto a los derechos humanos, por superar unos a otros en las tasas de supervivencia infantil o de ingresos en la enseñanza media. Estados compitiendo para asistir a todo el mundo. Gobiernos alabados por acciones que llevaran a esos resultados”. ¿Qué piensa Ud. de este discurso?

Hobsbawm.– Yo puedo entender por qué Kofi Annan quiere usar la Copa del Mundo en beneficio de la ONU, pero obviamente él no puede creer que los países vayan a competir por los derechos humanos como compiten por la victoria en un campo de fútbol. Por lo demás, la victoria de un país sobre otro no es el objetivo de las Naciones Unidas.

VG.- Grandes corporaciones transnacionales, como Nike o Coca Cola, ganan mucho dinero con la Copa. En los vestuarios, Nike, que patrocina a algunos de los más famosos jugadores, como Ronaldo, llegó a ser acusada de influir en la decisión del cuerpo técnico de los equipos a la hora de alinear jugadores. ¿Cómo analiza Ud. el poder de estas empresas y la implicación de las mismas en la organización de un acontecimiento deportivo de esta importancia?

Hobsbawm.– Yo no sé hasta qué punto las grandes transnacionales que patrocinan la copa influyen de hecho ne las alineaciones, así que no

tengo opinión sobre el asunto. Ciertamente, estas empresas tienen gran influencia en el diseño y el formato de la competición, los horarios de los partidos, etc., y, claro es, en la visualización de sus logotipos y productos. Por ejemplo, la FIFA forzó de hecho a los holandeses a cambiar de pantalones, porque los que llevaban tenían el logo de una cerveza holandesa que compite con la Budweiser, patrocinadora oficial de la Copa. Pero la relación de la Copa con el moderno capitalismo globalizado es más compleja que eso. La industria, actualmente, está supremamente globalizada, y no podría subsistir en su presente escala sin la existencia de un capitalismo mediático global.

Pero el fútbol, en general, está dominado por un puñado de equipos europeos, como el Manchester United, el Real Madrid, el Milán, etc., que, desde los años 80, reclutan a sus jugadores en todos los rincones del mundo. Algunos otros equipos europeos ganan dinero descubriendo talentos en el exterior, comprándolos baratos y revendiéndolos a los grandes. Eso viene ocurriendo con frecuencia con jugadores brasileños y argentinos, por ejemplo. Pero lo paradójico de esa situación es que el atractivo global del fútbol, que genera un enorme público del que trasnacionales como la Nike sacan beneficio, se funda en el atractivo nacional del juego. La Copa del Mundo es el ejemplo más espectacular de eso. Aquí está la contradicción. Las implicaciones políticas, económicas y sociales de esa situación no han sido suficientemente analizadas.

VG.- ¿Cree Ud. que la Copa del Mundo tiene algún carácter político, bueno o malo?

Hobsbawm.– La Copa, en sí misma, probablemente no tenga ningún fondo político particular, pero, lo mismo que las Olimpíadas, es con seguridad vulnerable a las presiones y promesas diplomáticas o de otra naturaleza de los países poderosos. Desgraciadamente, ganar la Copa tiene que favorecer al régimen del país, como ocurrió en la Argentina durante la dictadura militar, incluso con independencia de las posiciones políticas de sus jugadores. Sólo puede esperarse que los ganadores de la Copa del Mundo tengan regímenes aceptables. También existe la posibilidad de que, en países pequeños y periféricos, jugadores destacados se conviertan en importantes figura públicas; como en el caso de Liberia, en donde un jugador fue candidato a presidente de la República.

VG.- Para acabar, me gustaría que comentara las preocupaciones suscitadas por posibles ataques terroristas durante la Copa, principalmente en relación con el equipo de EEUU, el mejor protegido entre todos los que están ahora en Alemania.

Hobsbawm.– Estoy seguro de que las fuerzas de seguridad europeas tenían sospechas ciertas de posibles ataques terroristas contra el equipo norteamericano, o más genéricamente, contra la Copa. Después de todo, hay el precedente del ataque a los atletas israelíes en las Olimpíadas de 1972 [en Munich]. Pero, claro, yo no tengo modo de saber si alguna organización planeó alguna acción este año.

Eric Hobsbawm es el decano de la historiografía marxista británica. Su último libro son sus memorias autobiográficas: Años interesantes, Barcelona, Critica, 2003.

Traducción para www.sinpermiso.info: Casiopea Altisench

Latinoamérica

EN EL 180 ANIVERSARIO DEL CONGRESO ANFICTIÓNICO DE PANAMÁ

Representaciones de los movimientos sociales, de las fuerzas populares, progresistas y revolucionarias de América Latina, congregados en la ciudad de Panamá, con la presencia del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, conmemoramos el 180 Aniversario del Congreso Anfictiónico de Panamá.

El sueño del Libertador Simón Bolívar de crear una gran Confederación de Naciones que recién habían logrado su independencia del yugo español, para oponerse al expansionismo de Estados Unidos y de las potencias europeas, cobra plena vigencia a la luz de los esfuerzos que se desarrollan en esta parte del Continente que José Martí llamó Nuestra América, para lograr la auténtica integración de los pueblos latinoamericanos como alternativa a los proyectos colonizadores que el imperialismo insiste en imponer en complicidad con las oligarquías criollas.

Es la lucha del ALBA contra el ALCA y los Tratados de Libre Comercio (TLC) Son los esfuerzos que creativamente se desarrollan en la búsqueda de un modelo alternativo al modelo neoliberal imperante que nos hunde cada vez más en la miseria y la pobreza. Es la necesidad de reforzar las tareas y las acciones en aras de

la unidad, solidaridad y justa integración de los pueblos latinoamericanos.

Confiamos que esta conmemoración del Congreso Anfictiónico dará impulso a los objetivos descritos anteriormente, confirmando que los nuevos vientos libertarios que recorren el continente también han llegado a esta tierra istmeña a la que el Libertador le reservó tan glorioso destino.

Para los panameños y panameñas este nuevo Aniversario nos permite rendir homenaje al Libertador y reflexionar acerca de la urgencia de enfrentar las pretensiones del Gobierno del PRD, de la cúpula de la Autoridad del Canal de Panamá (ACP), de los grupos oligárquicos, de los banqueros, empresarios, transnacionales y compañías navieras, de imponer un Proyecto de Ampliación del Canal mediante la construcción de un Tercer Juego de Esclusas, cuya necesidad en el momento actual no ha sido demostrada y que ha despertado en amplios sectores de la población serias dudas e interrogantes acerca del costo real del proyecto, su viabilidad financiera, el endeudamiento y las implicaciones que encierra en aspectos como el agua, lo ecológico, lo cultural y arqueológico, la vida de muchas comunidades, los sectores que se beneficiarán del negociado y el desvío de recursos indispensables en la actualidad para impulsar un plan de desarrollo nacional generador de empleo y bienestar para la población y que combata la inequidad, la miseria y la pobreza en que nos sumen cada día más las clases dominantes.

La ocasión debe servir para renovar nuestro compromiso de lucha por forjar una auténtica alternativa de poder popular, enfrentar las políticas neoliberales, combatir el alza de la luz y otros servicios públicos, del peaje en los corredores, del alto costo de la vida, del incremento del combustible, los nuevos impuestos que afectan particularmente a los más humildes, las reformas a la seguridad social que empeoran los servicios médicos y las jubilaciones, al sistema político excluyente, antidemocrático y discriminatorio; derogar el mal llamado Pacto de Neutralidad que nos coloca «Bajo el Paraguas del Pentágono» y derrotar las intenciones de los grupos de poder político y económico de culminar las negociaciones de un leonino Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y de lograr la sede del neocolonizador ALCA, contrariando el sueño independentista del Libertador.

Gracias a la lucha del pueblo panameño, de nuestros héroes y mártires, y a la efectiva solidaridad de los hermanos pueblos latinoamericanos y del mundo, hoy el Canal es panameño y sólo hondea nuestra enseña patria en todo el territorio nacional.

Denunciamos ante el mundo que luego de 6 años de haber revertido el Canal, la oligarquía se apresta a hipotecar nuestro principal recurso natural con el único propósito de favorecer intereses foráneos y ser partícipes de un negociado que comprometerá seriamente nuestro futuro como nación. Para ello se aprestan apresuradamente, sin desarrollarse una consulta real al pueblo, a imponer en un Referéndum amañado su propuesta de ampliación, contando para ello con una Asamblea Nacional dócil y corrupta, con cuantiosos recursos económicos y materiales y con el apoyo de los principales medios de comunicación que se niegan abrir sus espacios a las voces contrarias o independientes e impiden un debate amplio, democrático y en igualdad de condiciones.

Hoy, más que nunca, se hace necesario que el espíritu bolivariano que inspira a los revolucionarios y patriotas latinoamericanos en esta hora, se traduzca en un creciente y decidido apoyo a la causa patriótica de nuestro pueblo y a su anhelo que los excedentes que produce la vía canalera se invierta en resolver los más acuciantes problemas que padece.

Saludamos y damos la bienvenida al compañero Presidente Hugo Chávez Frías y a las delegaciones de los pueblos latinoamericanos que nos honran con su presencia en este Acto Conmemorativo del 180 Aniversario del Congreso Anfictiónico de Panamá, que coadyuvará a los esfuerzos por construir esta, la Patria Grande que soñaron Simón Bolívar y otros héroes latinoamericanos, y con ello alcanzar nuestra plena y verdadera independencia.
SUNTRACS * Adital

SOBERANIA ALIMENTARIA. LA VIDA NO SE NEGOCIA Unidad y resistencia a los "agronegocios"

Zulema Enriquez

En el Foro de resistencia a los "agronegocios" organizaciones de Latinoamérica expusieron y debatieron problemáticas y consecuencias del nuevo sistema agroalimentario impuesto por las multinacionales.

El encuentro se realizó entre el 23 y 25 de este mes y participaron Organizaciones de Chile, Paraguay, Brasil, Uruguay, Bolivia, Ecuador y Argentina. Fue organizado por el Grupo de Reflexión Rural (GRR) y el Centro de Políticas Públicas para el Socialismo (CEPPAS) como un espacio en defensa de la diversidad biológica y la identidad cultural, para denunciar los proyectos y las políticas del modelo del monocultivo y del nuevo sistema agroalimentario, que las corporaciones alimenticias sostienen para instalarse sobre nuestro territorio y legitimarse como "modelo de crecimiento económico". También busca contrarrestar la Conferencia Mundial de la IAMA (Asociación Internacional de Management de Agronegocios) hecha en Buenos Aires a principios de mes y el encuentro MERCOSOJA a realizarse del 27 al 30 de este mes en Rosario, provincia de Santa Fe.

Los "agronegocios" son el núcleo de poder de las corporaciones, el poder de imponer un sistema agroalimentario. Las actividades que involucran la producción, el procesamiento industrial y la comercialización y distribución final de alimentos, tanto para el mercado interno como para la exportación. Son las mismas corporaciones como Monsanto, Syngenta, Bunge, Carrefour, ADM, Arcor, Unilever, Coto, Car-Gill, Fargo, Nestlé y Coca Cola las que definen con los gobierno políticas que permiten y promueven su penetración a los mercados, "facilitando el gerenciamiento de la cadena agroalimenticia" y por lo tanto mejorando sus ganancias y concretando un proyecto tecnológico de privatización y de mercantilización de la naturaleza.

El Foro se organizó en función a talleres de articulación de experiencias, elaboración de estrategias y charlas públicas de distintos ejes como los agronegocios como sistema, proyecto político corporativo, la soja y los monocultivos, las consecuencias sobre la naturaleza, la relación entre campo y ciudad bajo este modelo de dominación, la Reforma Agraria para la Soberanía Alimentaria, los Derechos Humanos y los excluidos y desplazados como los Pueblos Originarios.

El encuentro tuvo gran participación de público y de expositores, de importante reconocimiento entre investigadores y especialistas en el tema pero lo más destacado fue la presencia de representantes de distintas organizaciones agrarias, campesinas, sindicales, desocupados, y de pueblos originarios de varios países que expusieron sus experiencias, todos atravesados por conflictos similares como la exclusión del sistema, de sus propias tierras por multinacionales, la pérdida del trabajo, la contaminación de sus comunidades y las enfermedades y muertes ocasionadas por los agrotóxicos.

Jorge Lor dirigente de Vía Campesina Ecuador dijo que en su país a partir del descubrimiento del petróleo, "los gobiernos militares intentaron apoyar el campo, entregando tierras e invirtiendo en la revolución verde (la explotación de los campos, en manos de corporaciones) con eso se introdujeron los agroquímicos, desde entonces no pudimos salir de eso, empezaron a aplicar los químicos en nuestros campos y el sector laboral que era fuerte empieza a desplazar gente, muchos se van a la ciudad y algunos a otros países".

Mauricio Rain es mapuche de la Comunidad Lof Wiñoy Folil ubicada en la zona centro de Neuquén donde entre otras empresas se encuentra Repsol YPF, "nosotros estamos protegiendo 54 mil hectáreas porque las petroleras contaminaron nuestra aguas, nuestras vertientes naturales y con ayuda de algunos técnicos y ambientalistas pudimos saber que era por los movimientos císmicos que hacían las maquinarias que provocaron que las napas de aguas se secaran, ahora estamos siendo asistidos con agua que nos llevan en tanques cisternas desde Zapala".

"El impacto que causaron las petroleras a través de la exploración y de la sustracción de petróleo es impresionante –sostuvo Mauricio Rain-, ellos hacen piletas naturales; es una locación inmensa donde tiran un nylon en el suelo y mientras perforan tiran los desperdicios a ese plástico, y después los tapan con las topadoras y quedan miles de litros de aceites contaminados. Así nuestros campos son inservibles".

Sofía Gatica pertenece al Grupo Madres de Ituzaingó-Anexo de Córdoba (Argentina), vive en un barrio rodeado por campos de propiedad privada donde siembran soja transgénica, los productores realizan fumigaciones aéreas y terrestres con agrotóxicos. Las consecuencias se hicieron evidentes en la población con casos de malformaciones congénitas, cáncer y leucemia.

En los estudios realizados en el suelo del barrio se encontraron herbicídas y productos altamente tóxicos y legalmente prohibidos. A pesar de que las causas de las enfermedades estén comprobadas y la gente muera, ni las autoridades municipales, provinciales, ni nacionales se hacen cargo.

En Argentina la producción de soja alcanza al 60 por ciento de la superficie cultivable, por lo que se perdió la capacidad de abastecer alimentariamente a la población. “Nosotros somos parte de esta violación de los derechos humanos por estos agronegocios, en esta Argentina con democracia violan nuestros derechos, nos matan cuando nos sacan de nuestros lugares, cuando expulsan a los campesinos, a los aborígenes, cuando destruyen nuestras riquezas naturales, por eso decimos no a los agronegocios”, sostuvo Sofía con la dureza y la indignación de haber perdido una hija consecuencia de esto.

En 2000, cinco transnacionales controlaban más del 75 por ciento del comercio mundial de granos, actualmente tres empresas han devorado a las otras y dominan el mercado; Cargill, Bunge y Dreyfus. Las transnacionales (un número reducido) controlan más del 90 por ciento del comercio global de maíz, trigo, café, cacao y piña, entre otras cosas las exportadoras también venden semillas, agrotóxicos, fertilizantes, procesan granos, controlan la vía de transporte terrestre y acuático, las grandes multinacionales manejan absolutamente el control del mercado alimenticio. Imponiendo condiciones desde los tipos de semilla, los precios, la calidad del producto, su traslado hasta su comercialización en las góndolas.

Se dejó que América Latina sea otra vez colonizada, esta vez por el modelo colonialista de los agronegocios. Formando parte de la lógica global neoliberal dentro del modelo sustentable de los grandes actores económicos. Las corporaciones cuentan con derechos y poder para modificar y derogar normativas nacionales con ayuda y respaldo de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y los acuerdos del Tratado de Libre Comercio (TLC) que permiten a las corporaciones pasar por encima de las normas gubernamentales, como la protección laboral y ambiental.

Pedro Lescay abogado, del CEPPAS, con respecto a la relación de las multinacionales y el Estado dijo que “es clave entender la captura del sistema del Estado, es decir las empresas una vez que invierten en el mercado invierten en la política, comienzan a desarrollar un proceso de criminalidad económica donde el Estado queda claramente limitado, claro que si el Estado tiene problemas para desarrollar políticas de control y persecución del delito también los tiene para desarrollar políticas de gestión pública claves para la salud y educación.

“En Argentina –sostuvo Lescay- solo hubo 14 condenas a empresas, donde prácticamente las empresas no sufrieron ningún tipo de sanción, pero estas si cayeron sobre el sector público, lo que nos hace pensar que lugar ocupa la corrupción en el Estado. El daño social que las empresas provocan reconfiguran las relaciones sociales entre la sociedad y el Estado abriendo más la brecha entre los sectores privilegiados y los sectores excluidos”.

La Reforma Agraria fue planteada como una alternativa y herramienta para dar freno al avasallamiento y como uno de los modelos para recuperar las tierras en mano de los que la trabajan. Las experiencias de los procesos fueron aportadas desde Brasil y Bolivia. Teodoro Vazquez de la Federación Sindical Única de Trabajadores y Campesinos de Santa Cruz de Bolivia dijo que “sufrimos los fracasos de las reformas agrarias durante mucho tiempo, pero la revolución agraria que se esta llevando adelante fue propuesta en conjunto con la seguridad alimentaria, queremos recuperar nuestras tierras que han sido obtenidas ilegalmente (latifundios) o que no cumplen una función social económica y dar esas tierras a los campesinos para que puedan trabajar y producirlas. Las organizaciones proponen y plantean al gobierno, la lucha por la reforma agraria, tiene el consenso y el trabajo de las organizaciones sociales, es la posibilidad de tener nuestro propio trabajo y de tener nuestro propio mercado sin intermediarios donde los productores venden directamente a los consumidores”.

Por su parte desde Brasil Marita Rehis de Terra de Direitos sostuvo que “la reforma agraria, la democratización de las tierras permanece siempre en la agenda política de Brasil, con la lucha de los movimientos, en el 2005 millares de campesinos atraviesan el país para llegar a Brasilia llevando al gobierno la reforma agraria, de esta forma dimos nuestra posición política y nos instalamos en la agenda política del gobierno”.

Mientras que el docente y escritor Luis Matini, dejo abierto el debate sobre políticas aún más de fondo, al menos en Argentina; “el concepto propio de propiedad a la tierra es de todos y de nadie, para uno se los dio Dios, para otros la naturaleza pero en la cual todos tenemos responsabilidad sobre ella, esto es muy radical y profundo porque cuestiona todo el sistema jurídico, el derecho y si no rompemos con esto

no vamos a poder hacer esta soberanía alimentaria que queremos", dijo.

Desde muchos sectores se aportaron experiencias enriquecedoras de organizaciones que trabajan arduamente en sus regiones como la Coordinación Nacional de Mujeres Rurales e Indígenas de Paraguay (CONAMURI), Movimiento Agrario Popular de Paraguay, la Coordinadora Patagónica por la Vida y el Territorio de Argentina, Centro de Acción Popular Olga Aredez de Jujuy y Salta, la Federación de Mujeres Campesinas de Bolivia. Veterinarios sin Fronteras, la comunidad Meli Wixan Mapu de Chile entre otras intercambiaron experiencias pensando en construir nuevas alternativas de resistencia y políticas de planificación de una sociedad, productora, consumidora pero conciente. En la transformación de modos y relaciones sociales, con sociedades que exijan y defienda sus derechos, de un Gobierno que responda a las necesidades de su pueblo no sólo con discursos sino con prácticas, defendiendo los intereses nacionales de su territorio y no negándose a responsabilidades como en Córdoba o Neuquén. El encuentro planifica ser el inicio de otras reuniones en el futuro. Es el cambio de los viejos paradigmas, una vez más se pide a gritos su transformación, el proceso siempre está en marcha, pero cada vez encuentra cimientos más sólidos que lo hacen crecer.

zenriquez@prensamercosur.com.ar

CLIENTELISMO DE SEGUNDO GRADO

Salvador María Lozada (fragmento)

Esa trama eficiente de dominación clientelista sobre las mayorías empobrecidas, desempleadas, y analfabetas o desalfabetizadas de las provincias está al alcance del gobierno de turno, es decir pertenece al Partido Único del Poder, quien la expropia con facilidad al grupo gobernante anterior mediante el uso precisamente de la misma materia prima, el dinero público, a través de una suerte de clientelismo de segundo grado. Allí están los mil y un intendentes, concejales, diputados y senadores y sus interminables legiones nepotistas, sus "ñoquis" inextinguibles, los beneficiarios numerosos de sinecuras y canonjías burocráticas y legislativas. Todos ellos con "lealtades" transferibles, casi automáticamente actualizadas, puestas al día y al mejor postor, rápidamente endosadas al nuevo tenedor ocasional. Por otra parte, la ostentosa, y hasta jactanciosa, captación de un legislador más, en el esperpéntico caso "Borocotó", ha producido una situación límite de mutabilidad, una suerte de apoteosis del oportunismo que parece una tardía invasión del realismo mágico literario sobre el campo de la política partidocrática, junto a un espectáculo degradante de saltimbanquismo politico-circense.

Es la plásticidad extrema, en el más amplio sentido de la palabra, la flexibilidad total, de la clase política del Partido Único del Poder. Sus miembros son como bienes fungibles en manos de quienes pueden, preferentemente en las proximidades electorales, realizar unas formas típicas del abuso de poder.

Entretenimiento de la pobreza y lumpenproletariat

El clientelismo necesita de la pobreza. No osaría llevar adelante políticas que produjeran la reducción significativa de ella. Sería una conducta autodestructiva. No ataca a la pobreza. La mantiene y la perpetúa. Es un entretenimiento ilimitado de la pobreza. Requiere la pasividad, la abulia y la inferiorización del indigente al que años de penuria le han quitado energías para reaccionar activa, altiva, productiva o creativamente. El clientelismo es perfectamente complementario a la existencia de un vasto Lupenproletariat.

Como se sabe, este concepto fue introducido por Marx y Engels en la obra conjunta La Ideología Alemana, de 1845, y usado por el primero en El Dieciocho de Brumario de Luis Bonaparte, de 1852, para referirse al segmento del proletariado que se comporta de un modo improductivo y regresivo, aliado implícito de los sectores dominantes, y es desperdicio o rezago de todas las clases productivas, como expresa en esta última obra. En último análisis, transpuesto al presente, es la marginalidad social dependiente para su subsistencia del asistencialismo gubernamental.

Es que en nuestros días el clientelismo no se limita a usufructuar el lumpen proletariat existente. Es promotor de nuevas capas de lo mismo. El clientelismo que aprovecha del lumpen es asimismo generador de más de esa misma sustancia. El clientelismo es en si mismo lumpenizador, difunde marginalidad, la acrecienta y la aprovecha.

attac